

Algemene beschouwingen 8 november 2018

We zijn er trots op dat GroenLinks afgelopen maart de tweede partij van Bloemendaal is geworden. Het is duidelijk dat veel inwoners een groen, duurzaam en sociaal Bloemendaal belangrijk vinden. De meeste mensen die wij spreken willen dat het verkeer veilig is, er meer wordt geïnvesteerd in openbaar vervoer, het waardevolle groen wordt behouden en dat de gemeente zorgt voor haar kwetsbare inwoners. En bovenal dat er naar hen wordt geluisterd. Door ons.

Vertrouwen in politiek en besluitvorming

Het vertrouwen in de politiek is laag, natuurlijk niet alleen in Bloemendaal, dit is in heel Nederland het geval. En wij zullen er als politiek keihard aan moeten werken om dit vertrouwen terug te winnen. Vergaande maatregelen zijn hier naar ons idee voor nodig.

Hoe kunnen wij onze besluitvorming zo inrichten dat onze inwoners het gevoel hebben serieus genomen te worden en de ruimte krijgen om mee te doen en mee te denken? En hoe kunnen wij als Raad tegelijkertijd het algemeen belang dienen?

Een lastige balans, zo bleek onlangs bij het project Vitaal Vogelenzang. Daar is fantastisch naar inwoners geluisterd, maar heeft het College en een meerderheid van de Raad verzaakt onze eigen waardevolle eis van 1/3 sociale woningbouw te bestendigen in het plan. Op andere momenten voelen betrokken inwoners zich juist overvallen door besluiten die door de gemeente worden genomen en voelen zij zich buiten spel gezet.

Kortom, er is werk aan de winkel. Want het moet anders en het kan anders. Vanuit de Raad is nu een werkgroep bestuurlijke vernieuwing tot stand gekomen. Een goede zaak, want alleen door samenwerking kunnen we zaken echt veranderen.

Een goede manier om inwoners meer bij onze besluitvorming te betrekken is het houden van meningspeilingen. Een mooi voorbeeld hiervan is de peiling die vorig jaar werd gehouden over vuurwerk. Alle 18 plussers in de hele gemeente kregen de kans hun zegje te doen. En daar is massaal gehoor aan gegeven. De betrokkenheid bij dit onderwerp bleek uitzonderlijk hoog; ruim 3600 mensen namen de moeite om de enquête in te vullen. En een meerderheid bleek voor een vuurwerkvrije zone in de hele gemeente. Een conclusie waar GroenLinks graag iets mee had gedaan. Maar helaas, een meerderheid van de Raad niet. Afgelopen week ging er een twitterbericht rond van een arts die alweer zijn eerste vuurwerkslachtoffer had geopereerd.

Sociaal domein

De jeugdzorg is een kwetsbaar domein. Zowel financieel als zorginhoudelijk. Slechts een paar complexe zorgsituaties kunnen een flink tekort veroorzaken op de begroting. Deze week ook in het nieuws dat een deel van de gemeenten minder jongeren wil doorverwijzen vanwege de hoge kosten. Graag horen wij van de wethouder of dit in Bloemendaal ook de verwachting is. We lezen hier niks over in de begroting, maar het NOS bericht was behoorlijk alarmerend. Vandaar nu onze vraag.

Ook de wachtlijsten, de samenwerking tussen de verschillende organisaties en de bureaucratie zijn punten van aandacht. Over deze zaken en meer komen we binnenkort te spreken bij besluitvorming over het nieuwe beleidsplan sociaal domein. Dat wij nu geld vrijmaken voor verdere uitwerking hiervan betekent dus niet dat wij al akkoord zijn met een aantal inhoudelijke onderwerpen die worden genoemd in nieuw voorstel nummer 30. Wordt vervolgd dus op een later moment!

Regio

Veel zaken die onze gemeente en dus onze inwoners raken worden in de regio, de provincie of landelijk bepaald. Een goede, grensoverschrijdende samenwerking is dan ook onontbeerlijk. Neem de Duinpolderweg, de Formule 1, een toenemend aantal recreanten aan strand en duinen, de druk op de woningmarkt en de uitbreiding van Schiphol. Wij vragen ons College met klem om op deze onderwerpen krachtig onze stem te laten horen. Over de Formule 1 dienen we een motie in.

De begroting

Voor ons ligt de eerste begroting van het nieuwe College. Een begroting waarin het College voorstelt om de OZB flink te verhogen. GroenLinks heeft altijd gezegd dat wij in het uiterste geval zullen instemmen met OZB verhoging vanwege nodige investeringen voor de energietransitie, het op peil houden van ons hoge voorzieningenniveau, de wens voor veiliger wegen en de noodzaak van goede zorg voor onze inwoners. Het College noemt vier hele andere redenen voor verhoging van de OZB:

- Het wegvallen van precario opbrengsten op netwerken
- Meer capaciteit beschikbaar hebben om informatievragen af te handelen
- De wegvallende dividendopbrengsten na verkoop van de aandelen Eneco
- Uitvoering van het Collegeprogramma

Uitvoering van het collegeprogramma kunnen wij volgen, zeker als het gaat om maatregelen die nodig zijn om Bloemendaal duurzamer en socialer te maken. Van de vele nieuwe voorstellen steunen wij dan ook van harte:

- het veiliger maken van de oversteek tussen Leidsevaart en Bekslaan
- verkeer remmende maatregelen op de Julianalaan
- 1 fte structureel om duurzaamheid concreet te maken en de energietransitie vorm te geven
- extra aandacht voor biodiversiteit en een structurele bijdragen aan het Nationaal Park Zuid Kennemerland
- een structurele bijdrage aan de reddingsbrigade
- het oplossen van toenemende grondwaterproblematiek in onze gemeente
- en het kostendekkend maken van de rioolexploitatie (in feite het ongedaan maken van een VVD-motie van vorig jaar)

Maar de OZB verhoog je niet zomaar, en doe je het liefst geleidelijk. Onze inwoners gaan dit voelen in hun portemonnee. En enkele argumenten van het College voor deze verhoging vinden wij zwak. Een OZB verhoging omdat de gemeenteraad en onze inwoners veel vragen stellen, daar kun je niet mee aankomen. Een OZB verhoging omdat aandelen Eneco misschien worden verkocht evenmin, want ze zijn nog niet verkocht. Ook zijn wij van mening dat het verstandiger is om de aanpassing aan de Rijksstraatweg voor 4 ton uit te stellen. Mijn collega zal zo het dictum voorlezen van de amendementen die wij hierover indienen.

Indien deze amendementen worden aangenomen, en waarschijnlijk ook nog andere amendementen, wat betekent dit dan concreet voor de OZB? Moeten we de gevolgen van vaststelling van deze begroting niet eerst eens zorgvuldig bespreken in een volgende commissie voordat we instemmen met een verhoging van de OZB? Wij stellen voor om voorstel 32 voor nu uit de begroting te halen en deze in de volgende commissie en raad te bespreken. Want zorgvuldigheid gaat voor, zeker als het de portemonnee van onze inwoners betreft.